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Р Е Ш Е Н И Е

Именем Российской Федерации

ДД.ММ.ГГГГ

Истринский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Севалкиной С.Г.,

при секретаре Рябченко А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Яценко А.А. к Дачному некоммерческому партнерству «Истринский родник», третьи лица: Управление федеральной службы регистрации кадастра и картографии по Московской области, Давыдов М.М. о признании права собственности на <данные изъяты> в праве собственности на газопровод в порядке наследования,

у с т а н о в и л:

Истец Яценко А.А. обратилась в суд с иском к ответчику ДНП «Истринский родник» о признании права собственности на <данные изъяты> в праве собственности на газопровод в порядке наследования.

В обоснование своих требований Яценко А.А. указала, что она и Давыдов М.М. являются единственными наследниками умершей ДД.ММ.ГГГГ Николюкиной Н.Н., которая на основании соглашения от ДД.ММ.ГГГГ об отступном, заключенного с ДНП «Истринский родник», приобрела <данные изъяты> в праве собственности на газопровод <данные изъяты> <данные изъяты> но право на указанную долю зарегистрировано в ЕГРН не было.

Просила суд признать за ней право собственности на <данные изъяты> в праве собственности на газопровод <данные изъяты>

Истица Яценко А.А. в судебное заседание не явилась, о времени и месте судебного разбирательства извещена надлежащим образом <данные изъяты> В судебном заседании представитель истца по доверенности Криштопа М.М. <данные изъяты> исковые требования поддержал в полном объеме, просил иск удовлетворить.

Председатель правления ДНП «Истринский родник» Шамсутдинов Т.А. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражал против удовлетворения исковых требований Яценко А.А. <данные изъяты>

Третье лицо: Давыдов М.М. в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие, не возражал против удовлетворения исковых требований Яценко А.А. <данные изъяты>

Представитель третьего лица: Управления федеральной службы регистрации кадастра и картографии по Московской области в судебное заседание не явился, о времени и месте судебного разбирательства извещен надлежащим образом.

Выслушав представителя истца, исследовав материалы дела, дав юридическую оценку собранным по делу доказательствам, суд приходит к следующему.

В соответствии со ст.218 ГК РФ в случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В силу статьи 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию и по закону. Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии со ст.1113 ГК РФ наследство открывается со смертью гражданина.

В соответствии с ч.1 ст.1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

На основании ч.1 ст.1152 ГК РФ для приобретения наследства наследник должен его принять.

В соответствии с ч.2 ст.1153 ГК РФ признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

вступил во владение или в управление наследственным имуществом;

принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;

произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;

оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В силу ст.1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Согласно ч.1 ст.1157 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц (статья 1158) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества.

На основании ч.1 ст.1158 ГК РФ наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди независимо от призвания к наследованию, не лишенных наследства (пункт 1 статьи 1119), а также в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления (статья 1146) или в порядке наследственной трансмиссии (статья 1156).

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между ДНП «Истринский родник» в лице председателя Правления Шамсутдинова Т.А. и Николюкиной Н.Н. заключено соглашение об отступном. На основании данного соглашения Николюкиной Н.Н. передана <данные изъяты> в праве собственности на газопровод <данные изъяты>

Управление Росреестра по Московской области уведомлением от ДД.ММ.ГГГГ отказало в государственной регистрации права в связи с тем, что вышеуказанное соглашение об отступном от ДД.ММ.ГГГГ составлено в простой письменной форме. Тогда как, для государственной регистрации перехода права собственности на заявленный объект недвижимости, в регистрирующий орган необходимо представить нотариальный договор. Кроме того, на регистрацию не представлены документы, подтверждающие возникновение кредитных обязательств <данные изъяты>

ДД.ММ.ГГГГ Николюкина Н.Н. умерла <данные изъяты> После ее смерти открылось наследство, состоящее из <данные изъяты> в праве собственности на газопровод <данные изъяты>

Из представленных в материалы дела документов следует, что Яценко А.А. и Давыдов М.М. приняли наследство после смерти матери Николюкиной Н.Н., обратились к нотариусу с заявлением о принятии наследства. Нотариусом заведено наследственное дело № к имуществу умершей ДД.ММ.ГГГГ Николюкиной Н.Н. Наследниками принявшими наследство являются: дочь умершей Яценко А.А. и сын умершей Давыдов М.М. Свидетельства о праве на наследство по закону выданы обоим наследникам в равных долях <данные изъяты>

Как следует из соглашения о разделе наследственного имущества от ДД.ММ.ГГГГ, Давыдов М.М. и Яценко А.А. на основании статьи 1165 ГК РФ произвели раздел наследственного имущества <данные изъяты>

Обращаясь в суд с иском, истица Яценко А.А. свои требования мотивировала тем, что долю в праве на указанный выше газопровод наследники не смогли принять по документам, поскольку указанная доля не была на момент смерти зарегистрирована за наследодателем. В свою очередь, Давыдов М.М. не претендует на <данные изъяты> газопровода, но вместе с тем, Яценко А.А. и Давыдов М.М. не могут заключить соглашение о ее разделе, так как формально доля не включена в наследственную массу.

Согласно материалам дела, соглашение об отступном заключено ДД.ММ.ГГГГ, этой же датой сторонами подписан передаточный акт.

Федеральным законом от 02.06.2016 года №172-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" внесены изменения в часть 1 статьи 42 Федерального закона от 13.07.2015 года №218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости". Статья дополнена предложением следующего содержания: "Сделки по отчуждению долей в праве общей собственности на недвижимое имущество, в том числе при отчуждении всеми участниками долевой собственности своих долей по одной сделке, подлежат нотариальному удостоверению, за исключением сделок, связанных с имуществом, составляющим паевой инвестиционный фонд или приобретаемым для включения в состав паевого инвестиционного фонда".

Поскольку указанная норма была издана и вступила в силу после заключения соглашения об отступном, соответственно не распространяется на правоотношения, имевшие место быть ДД.ММ.ГГГГ. В связи с чем, суд не усматривает нарушения сторонами сделки порядка ее совершения и формы договора.

На основании ч.2 ст.1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

На основании изложенного и, принимая во внимание, что приняв часть наследства, в том числе указанную в соглашении о разделе наследственного имущества, Яценко А.А. и Давыдов М.М. приняли все наследство, в том числе и спорную долю в праве.

Учитывая отказ второго наследника Николюкиной Н.Н. – Давыдова М.М. от своей доли в праве на газопровод, суд находит исковые требования Яценко А.А. обоснованными и подлежащими удовлетворению.

Руководствуясь ст.ст.56, 194-199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л:

Исковые требования Яценко А.А. к Дачному некоммерческому партнерству «Истринский родник» о признании права собственности на <данные изъяты> в праве собственности на газопровод в порядке наследования удовлетворить.

Признать за Яценко А.А. право собственности на <данные изъяты> газопровода <данные изъяты>

Решение является основанием для государственной регистрации права собственности Яценко А.А. на <данные изъяты> в праве собственности на газопровод, а также государственной регистрации уменьшения до <данные изъяты> в праве собственности ДНП «Истринский родник» на указанный газопровод.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Московский областной суд через Истринский городской суд в течение месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме.

Председательствующий:

Мотивированное решение

составлено ДД.ММ.ГГГГ.